



Relazione inerente il percorso di diffusione della legalità e della trasparenza all'interno del Comune di Pistoia

Premessa

Il Responsabile per la prevenzione della corruzione ed il Responsabile per la trasparenza hanno individuato come obiettivo per l'anno 2016, introducendolo anche nel Programma Esecutivo di Gestione, la diffusione, all'interno dell'ente, della cultura della legalità e della trasparenza.

A tal fine è stato progettato un percorso di incontri formativi di scambio di cui diamo conto con la presente relazione.

Finalità

- 1) sviluppare una cultura della legalità e della trasparenza;
- 2) sviluppare le conoscenze degli strumenti e dei percorsi attivi nell'ente per prevenire la corruzione e le condotte illecite;
- 3) sviluppare la conoscenza della sezione Amministrazione trasparente del sito, degli obblighi di pubblicazione, delle maggiori criticità rilevate dal Responsabile per la trasparenza e degli strumenti realizzati per sostenere la trasparenza nell'operatività.

Destinatari

Tutto il personale dell'Ente, di ogni profilo, compresi i dirigenti ed i funzionari titolari o meno di posizioni organizzative.

Aspetti organizzativi

Sono state progettate 12 sessioni, dove il Responsabile per la prevenzione della corruzione ed il Responsabile per la trasparenza hanno cocondotto gruppi di confronto e scambio trattando il tema della legalità e della trasparenza dell'ente.

La programmazione prevedeva di dedicare incontri mirati ai diversi servizi, così da poterli calibrare in base alla loro operatività specifica. Si è derogato a tale principio nei casi in cui i servizi avevano un numero superiore o inferiore a 60 unità, dove si è provveduto a suddividere in più incontri o ad accorpare più servizi. La suddivisione è stata richiesta anche dai dirigenti di servizi che hanno apertura al pubblico per non dover sospendere i servizi o per non creare dei disservizi.

Di seguito si riporta la programmazione iniziale con i partecipanti divisi per servizio ed una scheda riassuntiva con le percentuali di partecipazione.



date	Servizi	DIRIGENTI	sede	orario	partecipanti	numero partecipanti per dirigente
11/05	Polizia Municipale	Annalisa Giunti	sala sede della Polizia Municipale	10.30-12.30	35	35 Giunti
17/05	Personale, informatica, comunicazione decentramento Stazione Unica Appaltante, entrate e demografici	Stefano Tognozzi Daria Vitale	sala consiliare	10.00-12.00	51	25 Tognozzi, 25 Vitale
18/05	Sviluppo Economico e Politiche Sociali	Chiara Pierotti	sala consiliare	10.00-12.00	24	24 Pierotti
24/05	Personale, informatica, comunicazione e decentramento Governo del territorio edilizia privata	Stefano Tognozzi Elisa Spilotros	sala consiliare	10.00-12.00	34	26 Tognozzi, 8 Spilotros
25/05	Personale, informatica, comunicazione e decentramento Stazione Unica Appaltante, entrate e demografici	Stefano Tognozzi Simone Ferretti (Capo Gabinetto Sindaco) Daria Vitale	sala consiliare	10.00-12.00	51	26 Tognozzi, 21 Vitale, 3 Spilotros
31/05	Governo del territorio edilizia privata Edilizia Pubblica, Energy management e progetti speciali	Elisa spilotros Nicola Stefanelli	sala consiliare	10.00-12.00	9	7 Spilotros 2 Stefanelli
01/06	Finanziario e Aziende Partecipate Affari Legali	Franco Ancillotti Vito Papa	sala consiliare	10.00-12.00	29	20 Ancillotti, 2 Vitale, 3 Papa, 1 Pierotti, 1 Spilotros
07/06	Lavori pubblici e mobilità	Maria Teresa Carosella	sala consiliare	10.00-12.00	62	52 Carosella, 1 Spilotros, 7 Stefanelli, 1 Tognozzi
21/06	Educazione e Cultura	Giovanni Lozzi	auditorium terzani Biblioteca san Giorgio	16.00-18:00	62	62 Lozzi cultura, musei educaz. e biblioteca
22/06	Educazione e Cultura	Giovanni Lozzi	auditorium terzani Biblioteca san Giorgio	16:45-18:45	135	135 Lozzi di cui 112 insegnanti e cuochi 10 biblioteca
28/06	Educazione e Cultura	Giovanni Lozzi	auditorium terzani	ANNULATA E ACCORPATA al 22 giugno		
totale					492	



Sono stati successivamente tenuti incontri aggiuntivi richiesti dai vari servizi per far partecipare chi non aveva potuto essere presente a quelli precedenti.

date	Servizi	DIRIGENTI presenti	sede	orario	partecipanti	numero partecipanti per dirigente
5/10	tutti		sala consiliare	10.30-12.30	47	14 Pierotti 2 Ancillotti 6 Giunti 15 Lozzi 1 Pancari 5 Spilotros
16/11	tutti	Giunti Annalisa Stefanelli Nicola Elisa Spilotros Billwiller Arnoldo Giuseppe Napolitano	sala sede della Polizia Municipale	10.00-12.00	34	24 Giunti 5 Pierotti 1 Lozzi
totale					81	

Percentuale di partecipanti rispetto ai dipendenti assegnati ai diversi servizi.

DIRIGENTE	dirigente presente	Numero partecipanti	numero personale di riferimento	Percentuale partecipazione rispetto al personale assegnato
Giunti	A due incontri	65	86	75,6%
Tognozzi	A due incontri	82	84	97,6%
Pierotti	si	45	64	70,3%
Spilotros	si	28	47	59,5%
Vitale	si	48	63	76,2%
Stefanelli	si	10	25	40,0%
Ancillotti	si	22	24	91,6%
Carosella	si	52	85	61,2%
Papa	si	4	4	100,0%
Lozzi	A due incontri	212	238	89%
Billwiller	si	1	0	100%
Napolitano	si	1	0	100%
Segretario Pancari	tutti	4	4	100%
totale		574	723	79,4%

Si evidenzia come, in totale, sia stato raggiunto il 79,4% del personale dipendente.



VALUTAZIONE DEL CORSO

Strumenti

E' stata realizzata una traccia per un'intervista telefonica che riportiamo integralmente di seguito.

La medesima è stata finalizzata a verificare il livello di gradimento dell'intervento formativo e se il medesimo ha attivato dei cambiamenti, almeno in parte, sul piano culturale e operativo.

Il gradimento è stato analizzato con l'ultima domanda (consigliereesti ad un collega di partecipare al corso?), mentre le altre domande indagano, da diverse prospettive, quanto l'azione formativa abbia inciso attivando un confronto con i colleghi o producendo certezze o dubbi.

E' stato lasciato poi spazio a commenti spontanei e suggerimenti dell'intervistato e ad eventuali note dell'intervistatore.

INTERVISTA TELEFONICA			
Numero progressivo_____		Data_____	
Intervistatore_____			
RITIENE CHE IL CORSO SIA STATO UTILE	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	SE SI Dal punto di vista CULTURALE quanto lo valuta da 1 A 5 _____	SE SI Dal punto di vista OPERATIVITA' quanto lo valuta da 1 A 5 _____
GLI ARGOMENTI TRATTATI SONO STATI OGGETTO DI DISCUSSIONE CON I COLLEGHI?	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>		
HA CONCLUSO IL CORSO CON PIU' DUBBI	Se si valuti da 1 A 5 _____		
HA CONCLUSO IL CORSO CON PIU' CERTEZZE	Se si valuti da 1 A 5 _____		
CONSIGLIEREBBE AD UN SUO COLLEGA CHE NON HA PARTECIPATO DI PARTECIPARE AL CORSO	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>		
Eventuali note a cura dell'intervistatore:			
Suggerimenti per futuri corsi (prevenzione corruzione e trasparenza) possono essere inviati al seguente indirizzo mail: f.taddei@comune.pistoia.it			



Il campione

È stato selezionato tra i 492 partecipanti ai 10 incontri che si sono tenuti nel periodo 11 maggio- 22 giugno 2016.

È stato deciso di indagare su una percentuale del 10%, i nominativi sono stati abbinati a numeri e sono state selezionate, con un programma che estrae casualmente i numeri, 57 persone, ipotizzando che non tutti sarebbero stati rintracciabili o disponibili a partecipare all'intervista.

Solo l'intervistatore, che doveva ovviamente reperire le persone, aveva il file degli estratti con numero e nome corrispondente.

È stato valutato di tenere divisi, nell'analisi dei risultati, le insegnanti ed i cuochi, in quanto, rispetto al restante personale comunale, svolgono un'attività specialistica non amministrativa. Tale valutazione è scaturita anche da differenze organizzative e gestionali dell'incontro che sono pienamente evidenziate nella parte della relazione denominata "considerazioni conclusive" e che riguardano il maggior numero di partecipanti e la trattazione dei soli temi inerenti la prevenzione della corruzione a cura del Responsabile della prevenzione della corruzione.

La conduzione delle interviste

La realizzazione delle interviste è stata affidata ad altro servizio, nello specifico a quello che si occupa di formazione per l'ente, non volendo influenzare le medesime e implementando il grado di libertà nel rispondere, garantito anche dall'anonimato.

Le schede, infatti, sono state restituite con un numero progressivo che non coincide con quello assegnato al soggetto nell'estrazione per cui non è possibile risalire all'identità.

A tal fine sono stati creati due plichi tenendo separato il campione riguardante le insegnanti e il personale di cucina (15) dai restanti dipendenti (37).

Le interviste sono state svolte da luglio a settembre.

Valutazione dei risultati

Partecipanti

La prima considerazione positiva è che su 57 estratti 52 hanno aderito alla proposta di partecipare alla valutazione (91%) che rappresentano il 10,5% dell'intero campione.

Per semplificare la lettura dei dati chiameremo "gruppo 1" quello composto dai diversi settori dell'ente ad esclusione delle insegnanti e del personale di cucina che denominiamo "gruppo 2".

Utilità del corso

Il corso è stato ritenuto utile dal 92% dei partecipanti del gruppo 1 mentre dall'80% del gruppo 2, in termini complessivi le valutazioni risultano molto positive.

Se andiamo ad analizzare quanto ha inciso dal punto di vista *culturale*, nel gruppo 1, la quasi totalità ha valutato abbastanza (25%) e molto (72%) e solo un 3% poco. Nel gruppo 2 nessuno lo ha valutato poco utile e i valori sono rintracciabili solo nella fascia alta: abbastanza (25%) e molto (75%).

Il corso è stato valutato utile anche dal punto di vista *operativo*, anche se con valori lievemente più bassi: gruppo 1 poco (3%), abbastanza (30%), molto (67%); gruppo 2, poco (8%), abbastanza (33%), molto (59%).

È da evidenziare che effettivamente i temi trattati hanno una ricaduta sull'operatività minore per il gruppo n.2.

Tali esiti avvalorano il raggiungimento dell'obiettivo del corso d'incidere sul piano culturale, almeno per ciò che riguarda la percezione del singolo.

Incidenza sullo scambio con colleghi ed introduzione di dubbi o certezze

Anche alla domanda se hanno discusso del corso con i colleghi la risposta è positiva e lo è ancor più nel gruppo 2 (87%) rispetto al gruppo 1 (76%).



Tale dato è rispondente anche alla maggiore vivacità e attitudine al confronto manifestata dai partecipanti del gruppo 2 durante lo scambio formativo.

Il corso attiva meno dubbi (gruppo 1 non dubbi per l'86%, gruppo 2 non dubbi per 67%) che certezze (gruppo 1 si certezze per l'89%, gruppo 2 si certezze per 67%). Anche la gradazione dei valori (da per nulla a molto) resta sempre alta per tutto il campione.

Griglie con i dati

GRUPPO	UTILE		CULTURALE			
	SI	NO	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	92	8		3	25	72
2	80	20			25	75

GRUPPO	OPERATIVITA'				
	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	
1			3	30	67
2			8	33	59

GRUPPO	DUBBI		DUBBI SI			
	SI	NO	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	14	86		20	80	
2	33	67		20	20	60

GRUPPO	CERTEZZE		CERTEZZE SI				
	SI	NO	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	
1	89		11		15	24	61
2	67		33			25	80

Gradimento

E' stato scelto di utilizzare una domanda meno diretta di quella solitamente usata per il gradimento, ritenendo la modalità indiretta meno inducente risposte compiacenti.

Ben il 92% dei componenti del gruppo 1 consiglierebbe il corso ad un collega e il 73% del gruppo 2, valore più basso ma sempre positivo. Anche in questo caso è necessario precisare l'effettiva minore ricaduta nell'operatività per il gruppo n.2 dei temi trattati.

Griglia con i dati

GRUPPO	CONSIGLIO A COLLEGA	
	SI	NO
1	92	8
2	73	27

Commenti

Ben 26 persone hanno espresso considerazioni sul corso o dato suggerimenti che riportiamo di seguito.

Alcuni partecipanti hanno chiesto una maggiore formazione in termini di tempo a disposizione (2), d'approfondimento (1) e di maggiore frequenza (2).

In termini organizzativi è suggerita una maggiore durata o un minore numero di partecipanti per una partecipazione attiva di tutti (1).

In merito agli argomenti alcuni avrebbero voluto che fossero stati trattati maggiormente gli aspetti pratici (3).

E' stato suggerito di destinare tali corsi ai politici e di rivolgerli maggiormente ai dirigenti e funzionari (2). Una persona ha manifestato di essersi sentita offesa in quanto considerata



corruttibile (1). Alcuni, membri del gruppo n.2, hanno evidenziato che nel proprio ambito lavorativo è di difficile applicazione quanto trattato (4) o che non lo riguarda (3). Sempre da membri del gruppo n. 2 è stata sottolineata la negatività dell'esposizione "auto celebrativa", poco chiara e poco utile (2); mentre sei dipendenti hanno sottolineato l'utilità, la chiarezza d'esposizione e valutato positivamente la possibilità di poter fare domande dirette (6).

Considerazioni conclusive

Il corso nelle sue numerose edizioni è stato apprezzato e ha stimolato un cambiamento nella cultura e nell'agire professionale. Tale opportunità può attivare o sostenere un percorso di cambiamento che non può esaurirsi nell'incontro.

In merito ai diversi corsi svolti si è rilevata una partecipazione attiva e attenta, dove i partecipanti si sono sentiti liberi di esprimersi e di sottoporre anche dubbi e critiche all'attuale organizzazione.

Rispetto alla programmazione iniziale è stato chiesto di accorpate due incontri rivolti ad insegnanti e personale di cucina che ha portato ad una massiccia partecipazione (135) che ha, a nostro avviso, compromesso la qualità dell'evento formativo. I restanti 9 incontri hanno avuto una partecipazione massima di 70.

Il sopra citato incontro ha visto la presenza di criticità organizzative che hanno reso pesante la realizzazione e più difficile mantenere viva l'attenzione: prima di iniziare tutto il personale ha dovuto timbrare al medesimo timbratore e successivamente si sono dovuti registrare; nella parte finale dell'aula non era possibile una buona ricezione dell'audio ed era anche molto caldo. Avendo un tempo più limitato e una grande platea è stato deciso di concentrare l'incontro sulla prevenzione della corruzione ed il codice di comportamento non affrontando il tema della trasparenza. Tenendo conto delle criticità sopra evidenziate è stato deciso di non far firmare l'uscita ad eccezione di chi usciva prima del termine.

Pistoia 18/11/2016

Il Responsabile per la trasparenza
Dott.ssa Federica Taddei